



**Арбитражный суд Пермского края**  
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Пермь

27.10.2023

Дело № А50-4170/2023

Резолютивная часть определения вынесена 26.10.2023.  
Определение в полном объеме изготовлено 27.10.2023.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Решановой Д.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Окуловой А.Л., рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела по заявлению [REDACTED] ([REDACTED] года рождения, место рождения: с. Большая [REDACTED]; адрес регистрации: Пермский край, [REDACTED]; место рождения: [REDACTED]; ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) о признании несостоятельным (банкротом), отчет финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества гражданина,

явки нет, извещены,

**У С Т А Н О В И Л:**

17.02.2023 в Арбитражный суд Пермского края поступило заявление [REDACTED] (далее [REDACTED] должник) о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 21.02.2023 заявление принято к производству, возбуждено дело о банкротстве должника.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 19.04.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Докучаев Дмитрий Викторович (ИНН 665911504704; адрес для корреспонденции: 620000, г. Екатеринбург, а/я 456).

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 29.04.2023.

До начала судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и

освобождении должника от обязательств, перечислении вознаграждения финансовому управляющему с депозитного счета арбитражного суда. К ходатайству приложены отчет финансового управляющего о своей деятельности, отчет об использовании денежных средств должника, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, реестр требований кредиторов.

Лица, участвующие в деле, уведомленные о дате и времени рассмотрения дела надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения соответствующей информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда Пермского края в сети Интернет по адресу <http://www.perm.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились, что в силу положений ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не препятствует рассмотрению дела.

Рассмотрев отчет финансового управляющего по итогам процедуры реализации, ходатайство о завершении процедуры и освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке ст.71 АПК РФ, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу ч.1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с п.1 ст.213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно п.2 ст.213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из отчета финансового управляющего следует, что реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 447 245,85 руб., погашение требований кредиторов не производилось. Расходы финансового управляющего на проведение процедуры реализации составили 10 847,72 руб.

Абзацем первым п.3 ст.213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что имущество, за счет реализации которого возможно было произвести погашение требований кредиторов должника, не выявлено; признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника финансовым управляющим не выявлено; оснований для оспаривания сделок не выявлено; какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника с целью формирования конкурсной массы, в материалы дела не представлены, суд полагает, что финансовым управляющим

проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина заявлено обоснованно.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.4 и 5 ст.213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина (п.4 названной статьи).

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

В ходе процедуры банкротства должника недобросовестности со стороны должника, выраженной в непредоставлении запрашиваемой информации и препятствовании в осуществлении функций финансового управляющего, сокрытии дохода и препятствовании пополнению конкурсной массы для соразмерности удовлетворения требований кредиторов, не установлено.

Судом рассмотрены доводы кредитора ПАО «Совкомбанк» о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств со ссылкой на то, что должником внесено только три платежа по кредитному договору и впоследствии должник направил в суд заявление о признании банкротом.

Само по себе то, что должник принимал на себя заведомо неисполнимые обязательства, не является достаточным для того, чтобы не применять к должнику правила об освобождении от обязательств, поскольку квалифицирующим признаком является недобросовестное поведение должника.

В рассматриваемом случае заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, проведенное и представленное в

материалы дела о несостоятельности (банкротстве) должника финансовым управляющим свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Документов, свидетельствующих о том, что при возникновении или исполнении обязательства гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредиторам заведомо ложные сведения при получении займов, скрыл или умышленно уничтожил имущество, в материалы дела также не представлено.

Из правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 23.01.2017 № 304-ЭС16-14541 по делу № А70-14095/2015, следует, что закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников, а также о недопустимости банкротства лиц, испытывающих временные затруднения, направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов.

Таким образом, устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных ст.213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

Институт банкротства граждан предусматривает экстраординарный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

С учетом поведения должника в процедуре банкротства, причин и обстоятельств, повлекших банкротство должника, при отсутствии обстоятельств, предусмотренных п.4 ст.213.28 Закона о банкротстве, суд полагает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п.5 ст.213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

В п.6 названной статьи установлено, что правила п.5 также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (ст.10 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (ст.53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании ст.61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Финансовым управляющим заявлено о выплате фиксированной части вознаграждения за проведение процедуры.

В силу п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных ст. 20.6 названного Закона. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с положениями указанной статьи размер вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб. за всю процедуру.

Должником внесены на депозитный счет суда денежные средства в размере 25 000 руб. (чек-ордер от 03.04.2023).

Поскольку процедура реализации в отношении должника подлежит завершению, заявление финансового управляющего о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в счет оплаты вознаграждения и судебных расходов по делу подлежит удовлетворению.

Суд считает необходимым разъяснить должнику, что последствиями признания гражданина банкротом являются:

невозможность принятия на себя гражданином обязательств по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры;

невозможность возбуждения процедуры банкротства гражданина по его заявлению в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры; неприменение правила об освобождении гражданина от обязательств в случае его повторного признания банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа;

невозможность занятия гражданином должностей в органах управления юридического лица, иного участия в управлении юридическим лицом в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации

имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

Руководствуясь ст. 213.28 Закона о банкротстве, ст. 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Пермского края

### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] Освободить [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в процедуре реализации имущества, за исключением обязательств, предусмотренных п.п. 5, 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить Докучаеву Дмитрию Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда Пермского края 25 000 руб., внесенные по чеку-ордеру от 03.04.2023, по реквизитам, указанным финансовым управляющим.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его изготовления в полном объеме через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Д.М. Решанова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 01.03.2023 6:24:00

Кому выдана РЕШАНОВА ДАРЬЯ МИХАЙЛОВНА